

**Productividad del campo natural en 135
partidos de ocho provincias argentinas
Diciembre de 2021**

**Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal
Coordinación de Análisis Pecuario**

Enero de 2022



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en diciembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada "Segmentos Aleatorios" y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

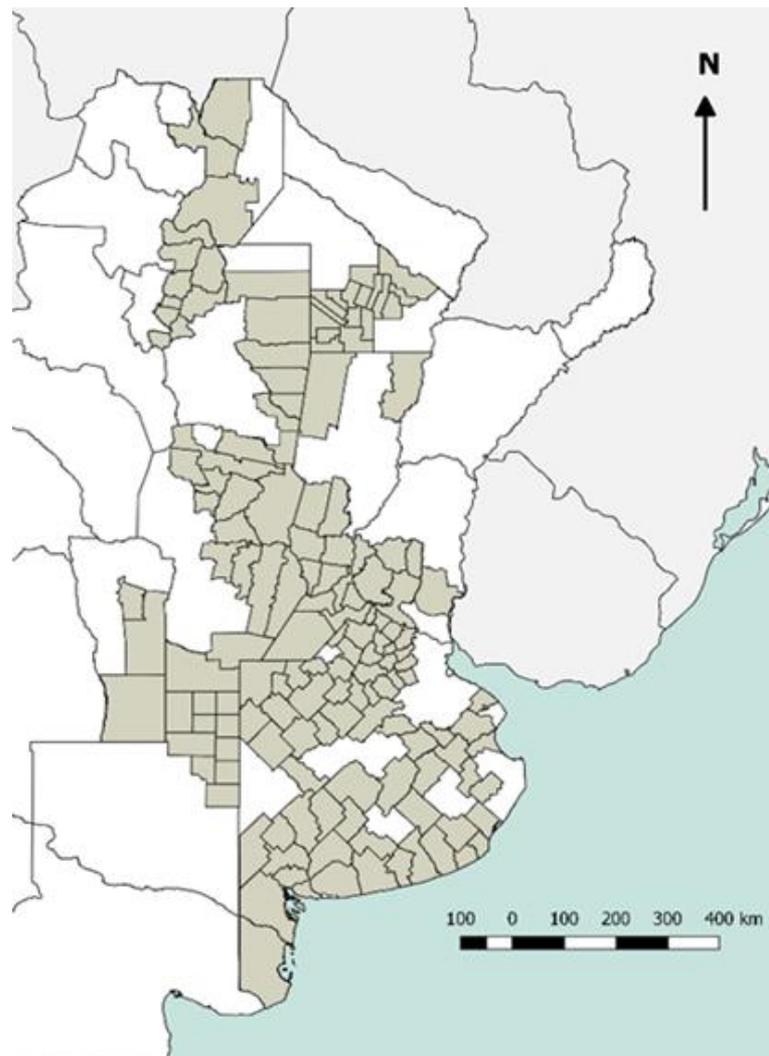
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 135 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de octubre y de diciembre de 2021.

En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de diciembre de 2021, respecto del promedio histórico de diciembre de la serie 2016-2020.

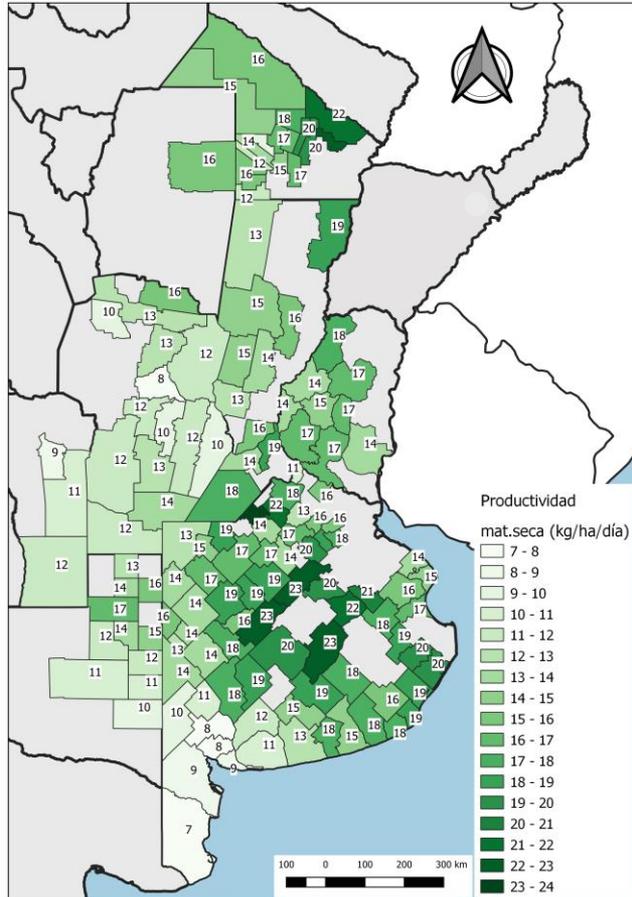
Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

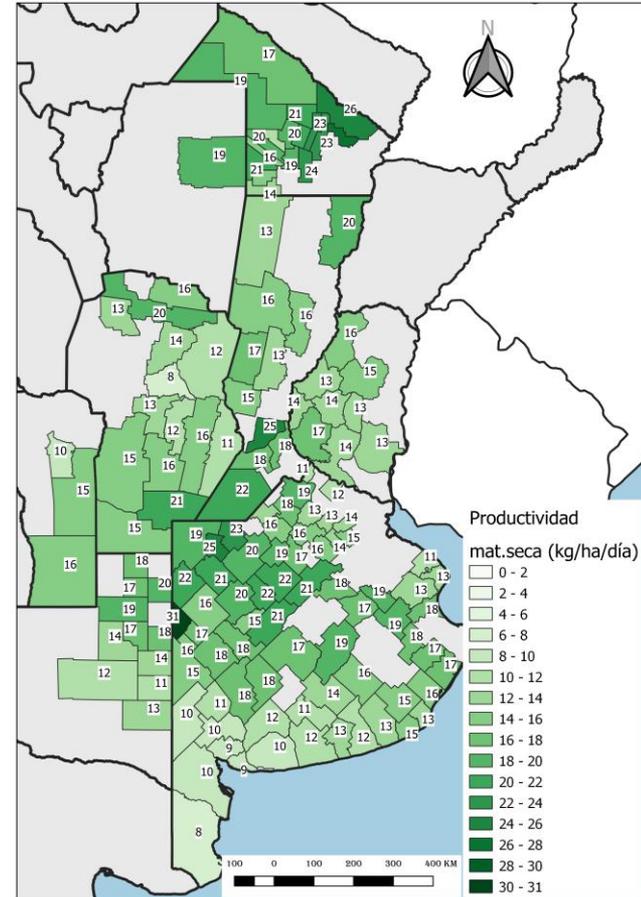
PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

noviembre 2021



Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

diciembre 2021

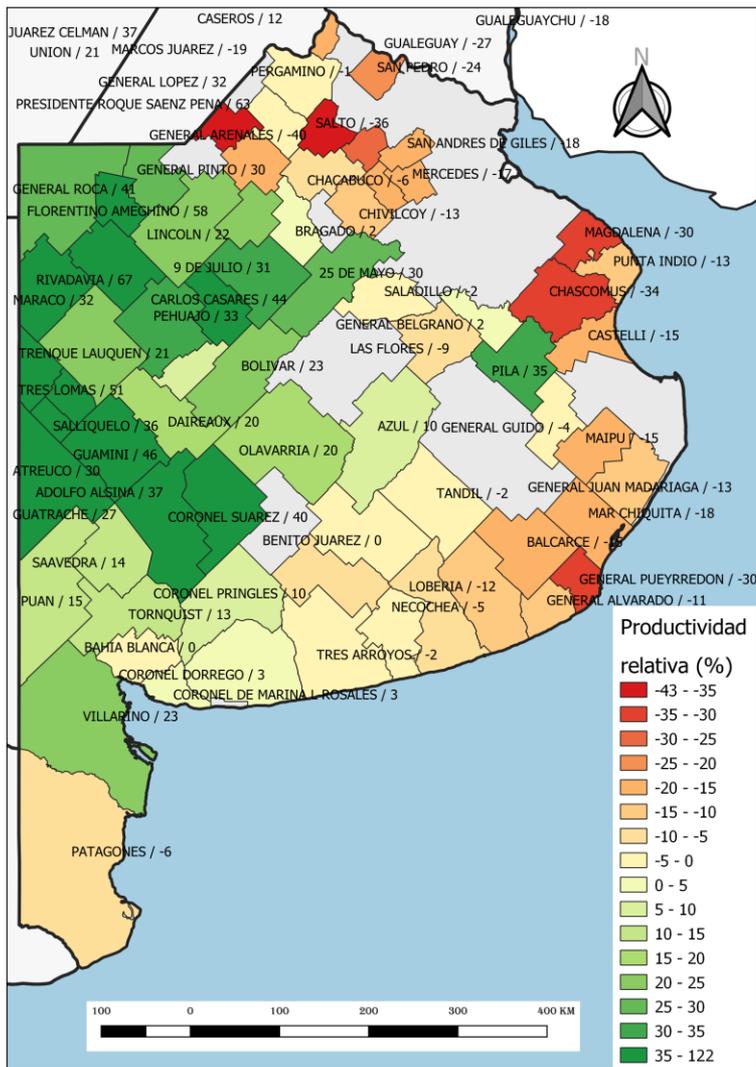


Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Entre ambos períodos se puede apreciar que los valores de productividad difieren levemente y en ambos sentidos en prácticamente todas las zonas monitoreadas. En promedio se podría decir que se mantuvo la productividad en el conjunto de los departamentos monitoreados.

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **BUENOS AIRES**:
Período diciembre 2021 respecto del promedio de diciembre 2016-2020

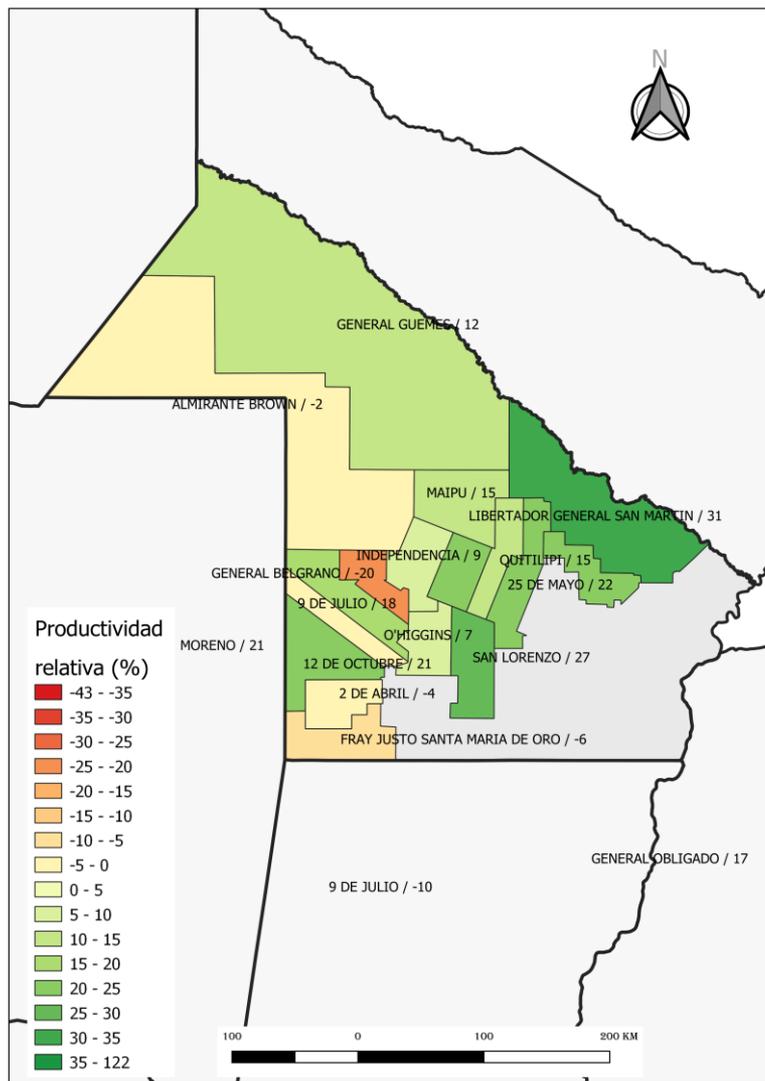


La zona oeste de Bs.As. hasta en el sur oeste, en el partido de Villarino, alcanzan en algunos partidos a más que duplicar la productividad normal del mes de diciembre. Por el contrario, la zona N, SE y E muestran valores por debajo del promedio de productividad.

Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

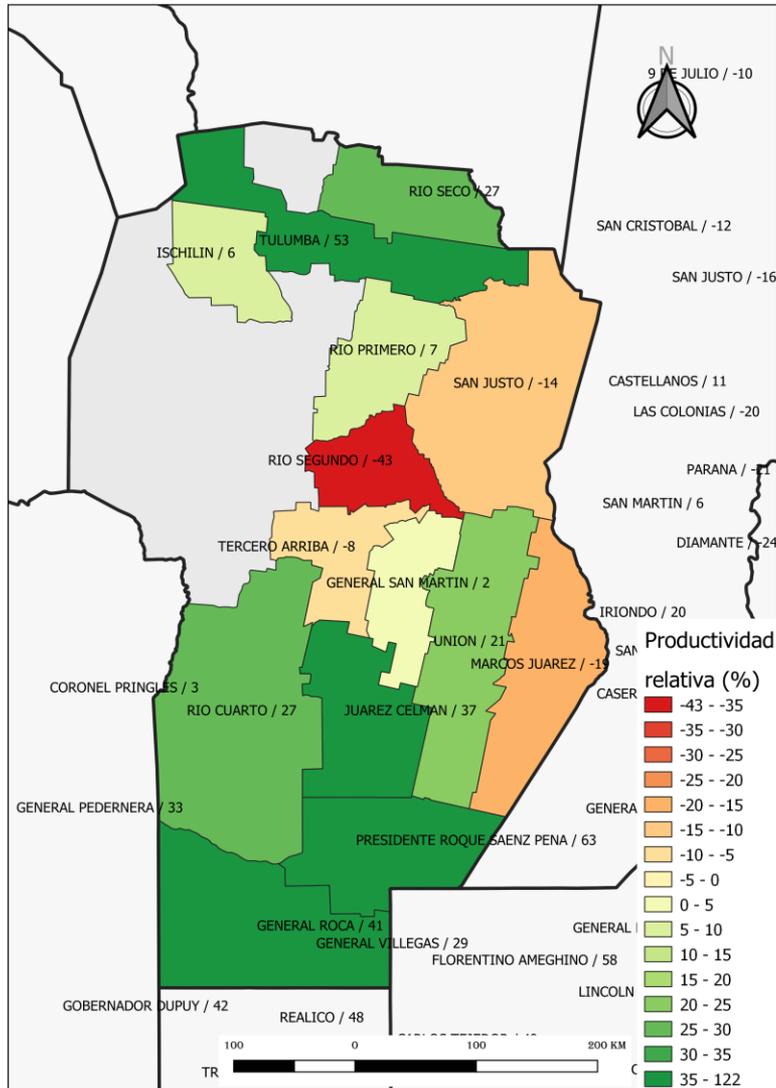
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CHACO**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020

Todos los departamentos monitoreados en Chaco mejoraron las tasas de productividad respecto del promedio 2016-2020 del mes de noviembre. Los partidos que no alcanzan el promedio, son Almirante Brown, Fray Justo Sta. María de Oro y Gral Belgrano. De ellos solo este último está alejado del promedio (-20%).



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

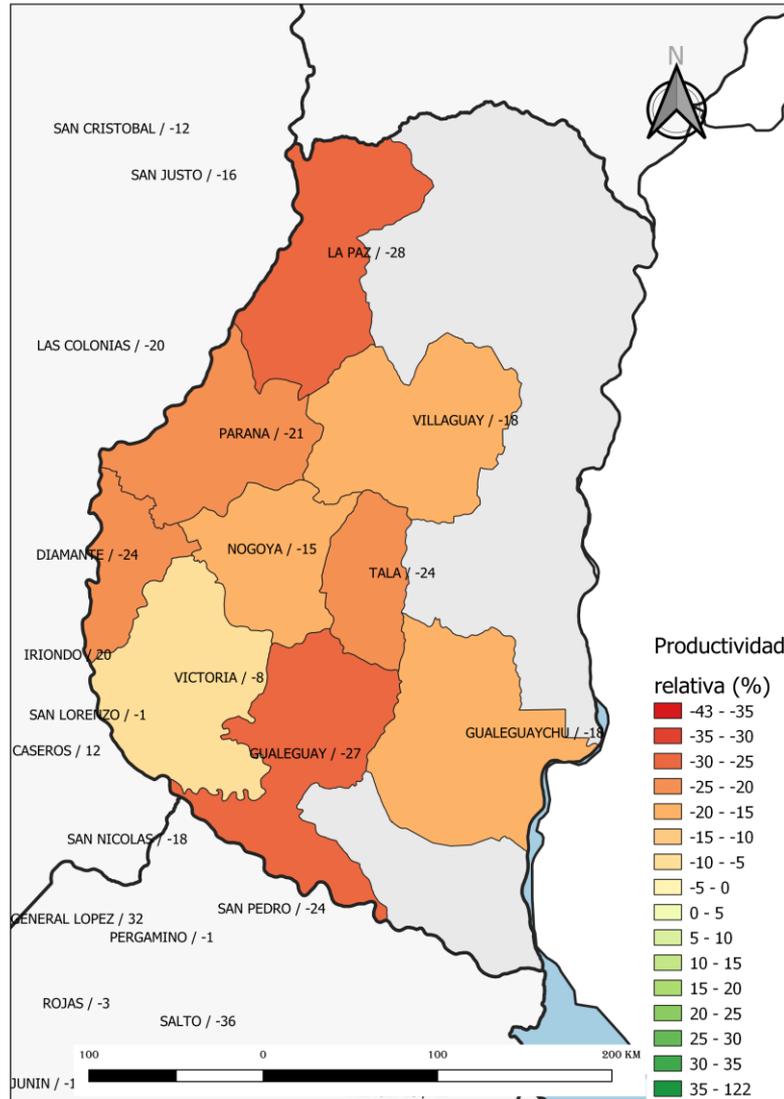
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020



En este mes en Córdoba mejoraron aún más las condiciones de productividad en el sur de la provincia y en el norte, superando el promedio de productividad de este mes en 13 de 17 departamentos. De los cuatro restantes el más afectado es Río Segundo, mostrando un déficit del 43% respecto del promedio.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



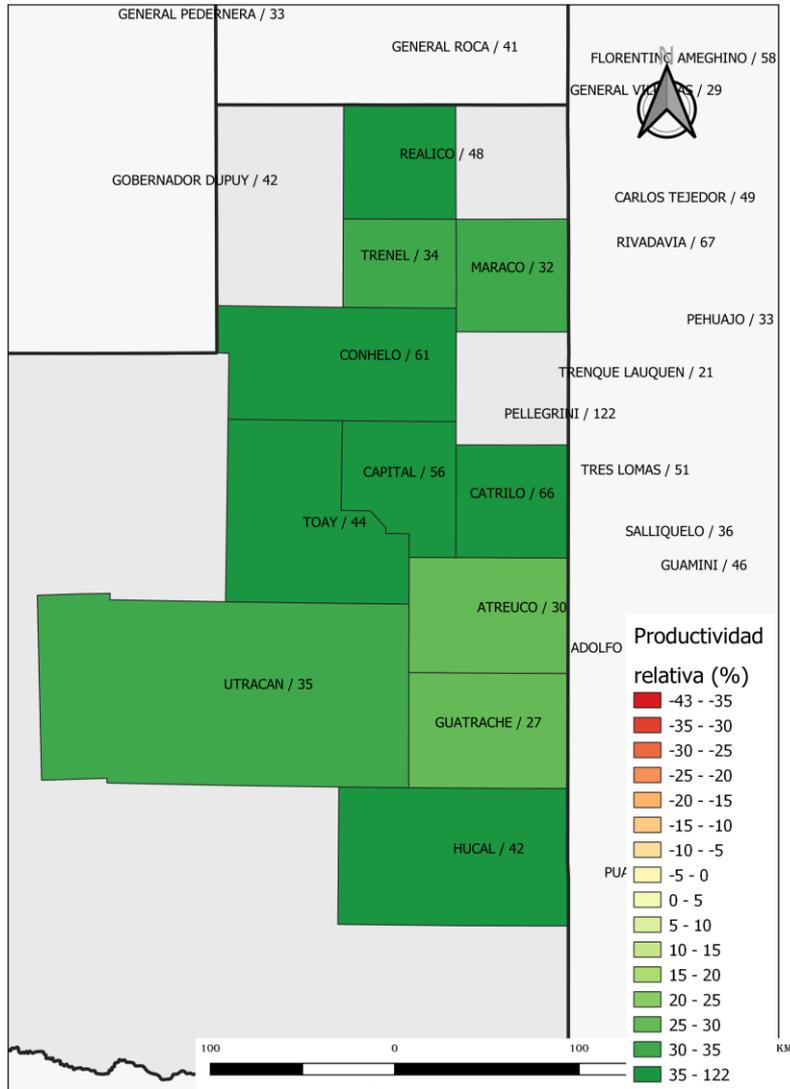
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020

En Entre Ríos, nuevamente desmejoraron las productividades respecto del promedio. La Paz en el norte y Gualeguay en el sur muestran los valores más bajos, -28 y -27 por ciento, respectivamente.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



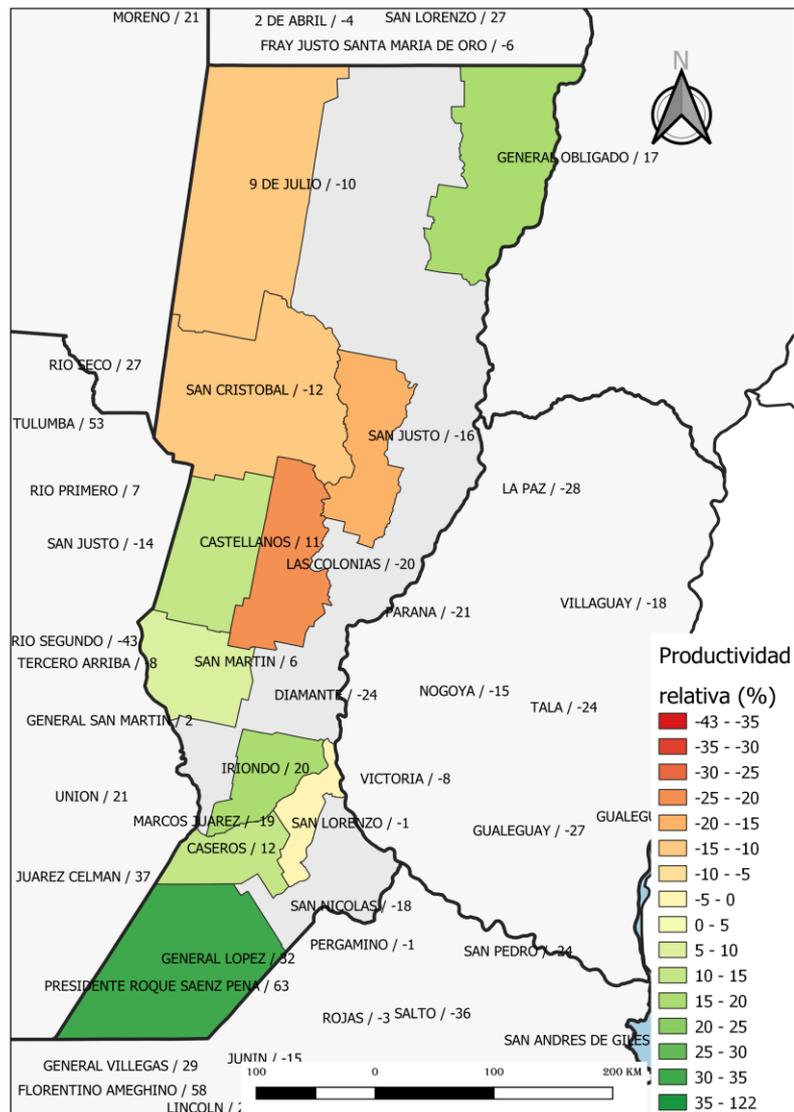
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020

Al igual que el oeste bonaerense, en La Pampa, las condiciones son excelentes –respecto del promedio– en todos los departamentos monitoreados.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

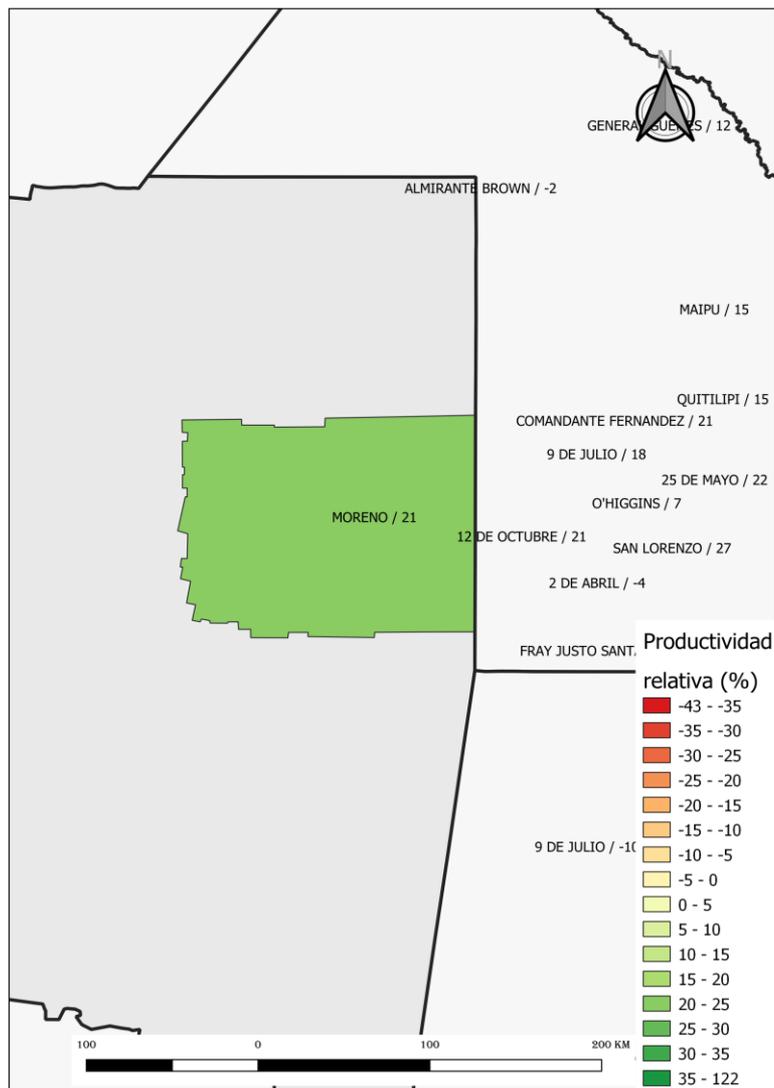


Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:**
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020

Respecto del mes pasado, en Santa Fé se mantienen -en general- las condiciones de heterogeneidad en las productividades relativas en esta provincia



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

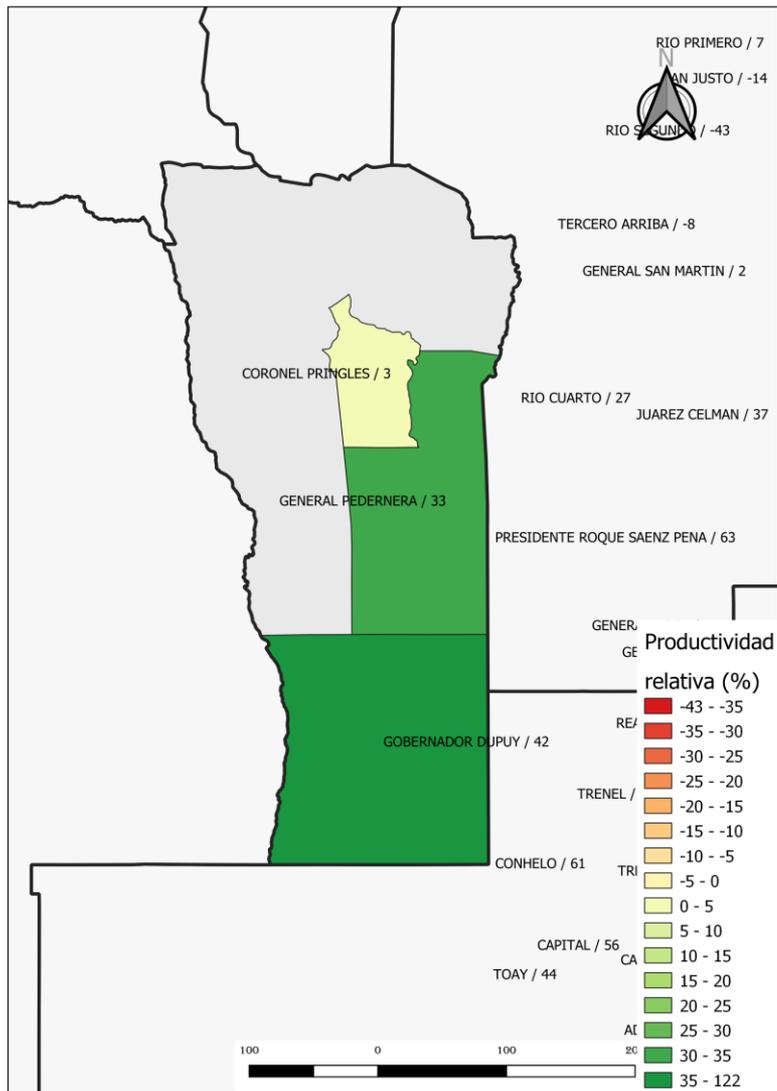


Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. En este período este departamento mejora la productividad relativa respecto del mes de noviembre, de un 5 a un 21%.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS**:

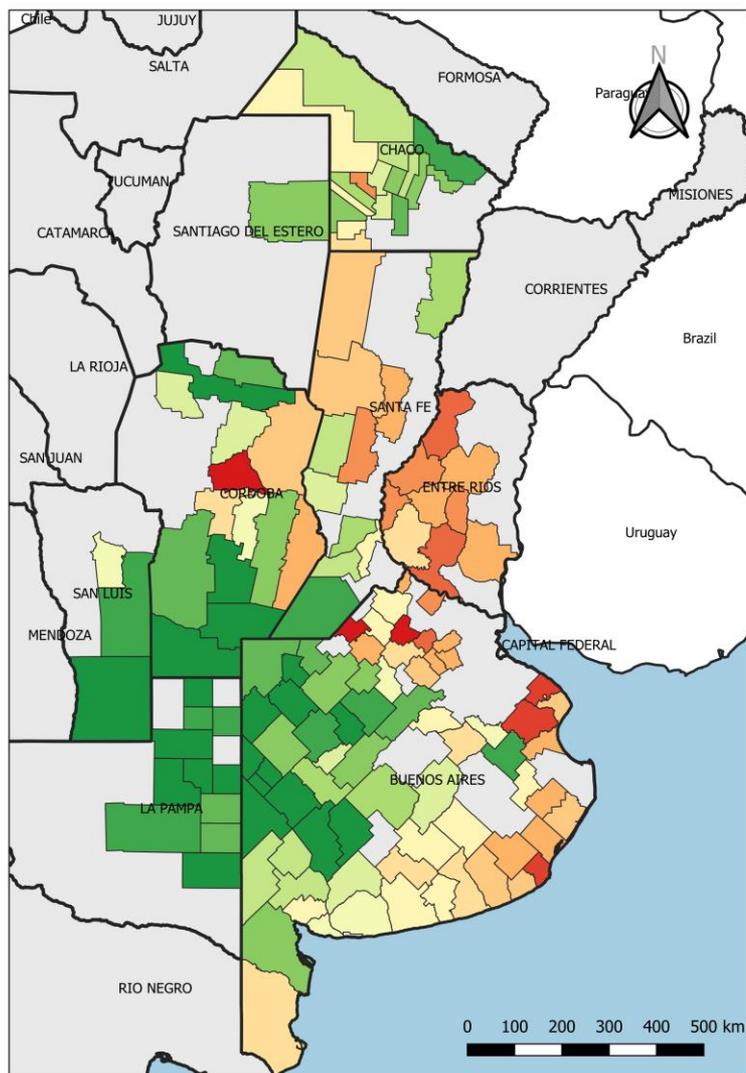
Período diciembre de 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020

En San Luís, los tres departamentos monitoreados mejoran su productividad respecto del promedio y respecto de noviembre de este año.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Panorama general de la productividad relativa Período diciembre 2021 respecto del promedio de diciembre 2016-2020



En este mapa general de la productividad relativa, se aprecia cómo las mayores productividades relativas de diciembre se alcanzan en la zona comprendida entre el O bonaerense, E de La Pampa, S de San Luís y S cordobés. Igualmente la zona NEA por lo menos en la provincia del Chaco también muestra muy buenas productividades relativas al promedio 2016-2020, en este mes



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina